



GGD Rivierenland
Postbus 6062
4000 HB Tiel

Tiel, 09-02-2014
Betreft: Zienswijze Kinderopvang 't Hofje

Geachte inspecteur,

In januari 2014 heeft u een inspectie uitgevoerd bij Kinderopvang 't Hofje. Naar aanleiding van uw inspectie ontving ik uw concept-inspectierapport, waarop ik bij deze mijn zienswijze geef.

Overschrijding van de 3-uursnorm

Steeds opnieuw is de deze norm een probleem.

En niet alleen de norm zelf, maar ook hoe 'de administratie hiervoor' op de groepen moet worden bijgehouden.

Zelfs nu we het bijhouden zoals dat met de GGD is besproken, wordt dat verkeerd geïnterpreteerd en daarnaast ook niet geverifieerd.

Daarnaast zijn er een aantal punten die de GGD strak aanhoudt, maar die in de praktijk meer dan moeizaam zijn. Dat blijkt uit het feit dat we soms de afweging moeten maken of we de kinderen op de groep een klein uur onderbezet, maar met voldoende goede zorg achterlaten of dat we de kinderen van de naschoolse opvang op school laten staan.

VOG's

Natuurlijk wisten we dat er nieuwe VOG's moesten worden aangevraagd.

En dat is inderdaad niet gebeurd voor 1-1-2014.

Er is geen enkele reden die dit kan goed praten, wel zijn er redenen die het verklaren. Maar daarmee is een belangrijk punt van de zorgvuldigheid van de opvang niet gewaarborgd. Het concept-rapport maakte ons daar, tot onze zeer grote schrik, op attent.

Diezelfde dag zijn de aanvragen gemaakt voor alle betreffende medewerkers en alsnog aangevraagd. Veel van de nieuwe VOG's zijn inmiddels al ontvangen.

Het is voor ons van belang dat we er heel alert op blijven dat er niets meer op de achtergrond raakt door andere dringende zaken op 't Hofje, de grote hoeveelheid aan dagelijkse taken en vragen en pittige persoonlijke omstandigheden in de afgelopen maanden.

Discrepanties

Het is elk keer afwachten wat het speerpunt van de inspectie is en de bijbehorende, voor ons onzichtbare, voorwaarden. En ook wat er bij elke inspectie naar boven komt dat in de vorige inspecties niet is benoemd of gezien.

Wij ervaren een discrepantie tussen de manier waarop wij alles in orde moeten hebben en de manier waarop de inspecteurs hun zaken op orde hebben. Dit merken we doordat er wisselende punten naar voren komen per inspectie, documenten worden gevraagd die eerder al zijn toegestuurd, er oude overzichten in de systemen

van de inspecteur staan, verkeerde conclusies worden getrokken die op basis van de aangeleverde informatie juist hadden kunnen zijn.

Dat betreuren we zeer en het is moeilijk om hiermee om te gaan.

Een voorbeeld bij deze inspectie is dat wijzelf duidelijk over de risico-inventarisatie van de trap heen hebben gekeken en met ons twee inspecteurs tijdens hun beide voorgaande inspecties.

Een ander voorbeeld is dat er geconcludeerd werd dat een leidster op kantoor ondersteuning heeft geboden, terwijl het omgekeerde het geval was. En dit had met het pedagogisch beleid in het achterhoofd, dat vooraf is toegestuurd, goed geïnterpreteerd kunnen worden en het had op de groep nagevraagd kunnen worden. De overige voorbeelden laten we in deze zienswijze achterwege, maar vormen wel onze ervaringen en bepalen het gevoel hierbij.

Ten koste of ten gunste van de opvang?

Na elke inspectie en elk (concept-)rapport vragen we ons opnieuw af waar het om gaat. Gaat het om onze administratie, om het op papier aantonen van wat we doen en hoe? Of gaat het er om dat alles 'in het echt' in orde is en of er elke dag daadwerkelijk aan de kwaliteit van de opvang en de zorg wordt gewerkt, met een goed resultaat?

De inspectie van de GGD is vooral gericht op regels en hoe we dit op papier kunnen aantonen, meer dan op de daadwerkelijk zorg binnen en de kwaliteit van de opvang. En dat is ook in de manier waarop de inspectie wordt uitgevoerd duidelijk merkbaar. Zo paste de houding van de laatste inspecteur niet bij het beleid, het gevoel van 'thuis' en de werkwijzen binnen 't Hofje. Dit beïnvloedde de sfeer op de groep, de stemming van de kinderen, het gevoel bij de pedagogisch medewerkers en daarmee het proces dat de inspecteur observeerde.

Wij zouden dat allemaal erg graag anders zien. We zouden voor ons contact met de GGD en gemeente veel liever een relatie zien waarin het gezamenlijke doel van optimale en kwalitatief hoge kinderopvang de samenwerking bepaalt.

Maar dat ervaren we jammer genoeg niet als een wederzijdse visie.

Met vriendelijke groet,

Marja Wagemakers
Directeur Kinderopvang 't Hofje

Inspectierapport

't Hofje (KDV)
Boterkampsteeg 28
4001AD TIEL
Registratienummer 183684679

ToeziChthouder:	GGD Gelderland-Zuid, vestiging Tiel
In opdracht van gemeente:	TIEL
Datum inspectie:	14-01-2014
Type onderzoek:	Regulier onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	17-02-2014

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	4
Pedagogisch klimaat	4
Personeel en groepen	5
Veiligheid en gezondheid	7
Accommodatie en inrichting	9
Ouderrecht	10
Inspectie-items	11
Gegevens voorziening	18
Gegevens toezicht	18
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	19

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 3 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd regulier onderzoek.

Beschouwing

Kinderdagverblijf 't Hofje biedt opvang aan kindjes van 0-4 jaar. De kindjes worden opgevangen in 5 groepen. Twee babygroepen, 2 peutergroepen en een 3+ groep.

De ruimtes waar de kindjes verblijven zijn passend ingericht. De kinderen worden door vaste leidsters opgevangen.

Uit de vragenlijst van de oudercommissie blijkt dat zij tevreden zijn over de samenwerking met de houder van het kinderdagverblijf.

Tijdens de inspectie van 2013 is geconstateerd dat de houder niet voldeed aan de voorwaarden betreffende:

- leidster-kind-ratio,
- 3 uren norm,
- afwijking inzet na 09.30 en voor 16.30 uur,
- tijdelijke inzet van minstens de helft van het aantal beroepskrachten

Tijdens de inspectie van 2014 blijkt men aan enkele voorwaarden opnieuw niet te voldoen:

- afwijking inzet na 09.30 en voor 16.30 uur,
- het maximaal aantal kinderen.

De documenten die in januari 2014 getoetst zijn bevatten nog enkele onduidelijkheden.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Verzwarende omstandigheid: tijdens de vorige inspectie in 2013 zijn een aantal overtredingen geconstateerd die tijdens de inspectie van 2014 opnieuw zijn gezien.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Tijdens de inspectie is er op drie verschillende groepen geobserveerd. Een babygroep, een peutergroep en de 3+ groep.
In de toelichting wordt per voorwaarde een beschrijving gegeven van een observatie op één van de groepen.

Pedagogisch beleid

Pedagogisch beleid.

De pedagogisch medewerkers werken volgens het pedagogisch beleidsplan.

Pedagogische praktijk

Emotionele veiligheid

Babygroep: de leidster sprak de baby tijdens het verschonen aan. Een andere beroepskracht troostte een kindje dat in de box lag te huilen. Het kindje werd opgepakt en geknuffeld.

Observatie op de 3+ groep: Tijdens de observatie zaten de kindjes in de kring te zingen. Na het uitdelen van de lekkernijen werd gevraagd welke kindjes nog naar de wc wilden voordat naar buiten werd gegaan. Een kindje kon de deur van het toiletje niet goed open krijgen en was hierdoor erg onzeker en verdrietig. Een andere leidster ging bij het kindje zitten om te vragen waarom ze verdrietig was en hoe ze kon voorkomen dat dit weer ging gebeuren.

Persoonlijk competentie

De kinderen worden uitgenodigd tot participatie

Peutergroep: Tijdens de observatie 's middags waren de peuters 's middags uitgenodigd een verwerkje te maken.

3+ groep: de kinderen gaan op een vast deel van de dag naar buiten om te spelen. Daarnaast werd tijdens de observatie 's middags gezien dat de kinderen bezig waren met een puzzel, een plakwerk of met insteek mozaïek.

Sociale competentie

De kinderen maken deel uit van het groepsgebeuren

Peutergroep: voordat de kindjes aan tafel gingen zaten ze op de grond liedjes te zingen waarbij ze uitgenodigd werden met hun handjes en hoofdjes mee te doen. Tijdens het eten zaten zij met elkaar aan tafel te eten en kozen wat ze wilden hebben op hun brood.

Observatie op de 3+ groep. De kindjes liepen samen van de trap en wachtten op elkaar. 's Middags waren de kindjes gezellig met elkaar aan het spelen.

Normen en waarden.

Afspraken regels en omgangsvormen.

3+ groep; het was duidelijk voor de kindjes wat de afspraken zijn betreffende het samen de trap af lopen en op elkaar wachten voordat ze naar buiten gingen.

Gebruikte bronnen:

- Vragenlijst oudercommissie
- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview anderen
- Observaties (er is op een babygroep, een peutergroep en de 3+ groep geobserveerd)
- Pedagogisch beleidsplan

Personeel en groepen

Kinderdagverblijf 't Hofje heeft 5 groepen:

twee babygroepen: de Harlekijntjes en de Troubadours

twee vervolggroepen: de Kroonjuwelen en de Muskietiers

en een 3+ groep: Troonopvolgers

Op de babygroepen kunnen maximaal 9 baby's worden opgevangen. Op de groepen Muskietiers en Troubadours en de Torenkamer, maximaal 16 kindjes.

Tijdens de inspectie zijn door middel van een steekproef foto's gemaakt van de ingevulde presentielijsten van alle groepen. Daarnaast zijn de leidsters en is de locatievertegenwoordiger geïnterviewd.

Houder heeft alle VOG's en diploma's ingescand en op een USB stick aangeleverd aan de toezichthouder.

Verklaring omtrent het gedrag

Per 1 juli 2013 is de continue screening opgenomen in de Wet kinderopvang. Dit betekent dat personen met een VOG uitgegeven december 2011 of eerder, uiterlijk 1 januari 2014 een nieuwe VOG moeten hebben. Op de VOG moet duidelijk aangeven staan op welke screeningsprofielen een onderzoek is gedaan.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden.
(art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Passende beroepskwalificatie

Uit een steekproef is gebleken dat de beroepskrachten beschikken over een passende beroepskwalificatie.

Beroepskracht-kindratio

Voorwaarde 1 en voorwaarde 6:

Tijdens de inspectie zijn kopieën gemaakt van de aanwezigheidslijsten van december en januari. Tijdens de pauzes werd er op 17 en 19 december, iemand van kantoor ingezet op de Muskietiers om te voldoen aan de minimale norm van leidster-kindratio. Op de lijsten staat niet de tijd vermeld waarop vervang is geregeld en tevens ontbreekt de naam van de vervangende leidster. Hierdoor is het moeilijk te controleren.

Daar de houder in de hoor wederhoor heeft verwezen naar het pedagogisch beleidsplan is dit item goedgekeurd.

Voorwaarde 4:

Afwijking inzet voor 9.30 en na 16.30 uur:

Tijdens de inspectie bleek dat er na 9.30 en voor 16.30 uur een pedagogisch medewerker van de 3+ groep BSO kinderen ging halen. De pedagogisch medewerker was meer dan een uur van de groep.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Opvang in groepen

de stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0-4 jaar: op donderdag 19-12 waren er 18 kinderen op de groep Muskietiers.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview anderen
- Observaties (er is op een babygroep, een peutergroep en de 3+ groep geobserveerd)
- Verklaringen omtrent het gedrag
- Diploma's beroepskrachten
- Plaatsingslijsten
- Presentielijsten
- Personeelsrooster

Veiligheid en gezondheid

De risico-inventarisatie is door de houder in januari 2014 uitgevoerd.

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

Actuele situatie

Tijdens de inspectie bleek de 3+ groep boven te zitten. De trap die naar de bovenverdieping gaat is niet meegenomen in de risico-inventarisatie.

Plan van aanpak

De risico's die het lopen op de trap met zich mee kunnen brengen, zijn niet meegenomen in het plan van aanpak. Daarnaast ontbreken afspraken die gemaakt zijn over het gebruik van de magnetron en de elektrische apparaten die op de groep staan.

Personen kunnen kennis maken met de vastgestelde risico-inventarisatie.

Uit een interview met een leidster bleek dat zij niet op de hoogte was van de afspraken. Zij vertelde dat men wel mondeling zaken afstemt, maar dat er weinig op papier staat.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie.
(art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.
(art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid.
(art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Meldcode kindermishandeling

Meldcode kindermishandeling

Tijdens het inspectiebezoek is gezocht naar de meldcode. De locatievertegenwoordiger en een pedagogisch medewerker vertelde dat alle mappen met protocollen in de gezamenlijke ruimte van de leidsters staat. Hier ontbrak de meldcode. Het oude protocol kindermishandeling stond er wel.

De pedagogisch medewerkers zijn vorig jaar naar een cursus betreffende de meldcode geweest.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De houder heeft een meldcode kindermishandeling vastgesteld welke voldoet aan de beschreven eisen.
(art 1.51a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Vierogenprincipe

Vrijwel de hele dag zijn er twee beroepskrachten op iedere groep aanwezig. Op momenten dat dit niet het geval is, zijn er tenminste 2 beroepskrachten op het kinderdagverblijf aanwezig.

Gebruikte bronnen:

- Risico-inventarisatie veiligheid
- Risico-inventarisatie gezondheid

- Actieplan veiligheid
- Actieplan gezondheid
- Ongevallenregistratie
- Huisregels/groepsregels

Het protocol kindermishandeling stond in de gemeenschappelijke ruimte van de beroepskrachten.

Accommodatie en inrichting

Zowel binnen als buiten is er voldoende ruimte voor kinderen.

Gebruikte bronnen:

- Observaties (er is op een babygroep, een peutergroep en de 3+ groep geobserveerd)
- Plattegrond

Ouderrecht

De oudercommissie van kinderdagverblijf 't Hofje bestaat uit 3 leden. Zij hebben de vragenlijst opgestuurd. Hieruit blijkt dat men tevreden is over de samenwerking.

Klachten

Uit de vragenlijst van de oudercommissie blijkt dat zij op de hoogte zijn van de klachtenregeling van de oudercommissie.

Toezichthouder heeft geen openbaar jaarverslag van de houder ontvangen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan:

De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar klachtenverslag oudercommissie wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen wordt aangegeven.
(art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder zendt het klachtenverslag oudercommissie voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD.
(art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Vragenlijst oudercommissie
- Klachtenregeling
- Jaarverslag Wet klachtrecht cliënten zorgsector
- Klachtenregeling oudercommissie

Inspectie-items

Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang
Kinderopvang in de zin van de wet
De opvang vindt bedrijfsmatig of anders dan om niet plaats. (art 1.1 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)
Gedurende de opvang wordt verzorging en opvoeding geboden en een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van kinderen. (art 1.1 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)
De opvang is gericht op kinderen in de leeftijd van 0 jaar tot de leeftijd waarop zij het basisonderwijs volgen. (art 1.1 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 1 sub c Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)
Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving
Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen tegen de vestiging(en) van de houder. (art 1.49 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)
De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn vestiging(en) te voorkomen. (art 1.49 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)
Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
De houder heeft een pedagogisch beleidsplan waarin de voor dat kindercentrum kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)
In het pedagogisch beleidsplan staat in duidelijke en observeerbare termen het volgende beschreven: de wijze waarop de emotionele veiligheid van kinderen wordt gewaarborgd, de mogelijkheden voor kinderen tot de ontwikkeling van hun persoonlijke- en sociale competentie, en de wijze waarop de overdracht van normen en waarden aan kinderen plaatsvindt. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de stamgroep. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub b Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen bij welke (spel)activiteiten kinderen hun stamgroep verlaten. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub c Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe beroepskrachten bij hun werkzaamheden worden ondersteund door andere volwassenen. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub d Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

<p>Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe ondersteuning is vormgegeven indien slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub g Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe ondersteuning is vormgegeven indien slechts één beroepskracht in het kindercentrum wordt ingezet in afwijking van de beroepskracht-kindratio. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub g Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop kinderen kunnen wennen aan een nieuwe stamgroep waarin zij zullen worden opgevangen. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub e Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen het beleid ten aanzien van het gebruik maken van kinderopvang gedurende extra dagdelen. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub f Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop het vierogenprincipe is vormgegeven. (art 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub h Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Pedagogische praktijk</p>
<p>De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

De verklaring omtrent het gedrag van de houder is bij het indienen van de aanvraag tot exploitatie aan het college van B&W overgelegd en op dat moment niet ouder dan twee maanden.
(art 1.50 lid 5 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die niet ouder is dan twee jaar.
(art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd.
(art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

<p>De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)</p>
<p>Passende beroepskwalificatie</p>
<p>Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de cao kinderopvang is opgenomen. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1, 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Beroepskracht-kindratio</p>
<p>De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar; - 1 beroepskracht per 6 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar. <p>Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder heeft geregeld dat een andere volwassene telefonisch bereikbaar is en binnen 15 minuten aanwezig kan zijn in geval van een calamiteit, indien conform de beroepskracht-kindratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7, 8 en 12 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Bij een openingstijd van 10 uur of langer kunnen ten hoogste drie uur per dag, niet aaneengesloten, minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kindratio vereist is. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De afwijking betreft maximaal anderhalf aaneengesloten uren voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze gedurende maximaal twee uur aaneengesloten. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Indien als gevolg van het afwijken van de beroepskracht-kindratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum ingezet wordt, dan is er ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 11 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Opvang in groepen</p>
<p>De opvang vindt plaats in stamgroepen. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>

<p>De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p> <p>OF</p> <p>De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Indien een kind in een andere stamgroep dan de vaste stamgroep wordt opgevangen, dan duurt dat niet langer dan de tussen houder en ouder schriftelijk overeengekomen periode. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 13 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Ieder kind heeft maximaal drie vaste beroepskrachten waarvan er dagelijks minimaal één werkzaam is op de groep van het kind. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 en 6 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>Ieder kind maakt van maximaal twee stamgroepruimtes gebruik gedurende een week. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 4, 5 en 6 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>

Veiligheid en gezondheid
Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid
<p>De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid van maximaal een jaar oud. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder beschrijft de veiligheidsrisico's op de thema's: verbranding, vergiftiging, verdrinking, valongevallen, verwondingen, beknelling, botsen, stoten, steken en snijden. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De registratie van ongevallen bevat per ongeval de aard en plaats van het ongeval, het jaar waarin het ongeval zich heeft voorgedaan en een overzicht van getroffen maatregelen. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 3 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid van maximaal een jaar oud. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>
<p>De houder beschrijft de gezondheidsrisico's op de thema's: ziektekiemen, binnenmilieu, buitenmilieu en medisch handelen. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de gezondheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de gezondheidsrisico's en de maatregelen. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie gezondheid. (art 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Meldcode kindermishandeling
De houder heeft een meldcode kindermishandeling vastgesteld welke voldoet aan de beschreven eisen. (art 1.51a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode. (art 1.51a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Vierogenprincipe
De houder organiseert de opvang op zodanige wijze, dat de beroepskracht of de beroepskracht in opleiding de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Accommodatie en inrichting
Binnenruimte
Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste groepsruimte. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Per aanwezig kind in het kindercentrum is ten minste 3,5 m ² binnenspeelruimte beschikbaar, waaronder mede begrepen passend voor spelactiviteiten ingerichte ruimtes buiten de groepsruimte. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De binnenruimte is passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Er is een afzonderlijke slaapruiimte voor in ieder geval kinderen tot anderhalf jaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 9 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De slaapruiimte is afgestemd op het aantal op te vangen kinderen. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 9 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Buitenspeelruimte
Per aanwezig kind in het kindercentrum is ten minste 3 m ² buitenspeelruimte beschikbaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De buitenspeelruimte is voor kinderen toegankelijk. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De buitenspeelruimte is aangrenzend aan het kindercentrum. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De buitenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen.
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Ouderrecht

Informatie

De houder informeert de ouders over het te voeren beleid.
(art 1.54 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder informeert de ouders en de kinderen in welke stamgroep het kind verblijft en welke beroepskrachten op welke dag bij welke groep horen.
(art 1.50 lid 2 en 1.54 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo speedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.
(art 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Oudercommissie

De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld.
(art 1.59 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Het reglement omvat regels omtrent het aantal leden.
(art 1.59 lid 2 sub a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Het reglement omvat regels omtrent de wijze van kiezen van de leden.
(art 1.59 lid 2 sub b Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Het reglement omvat regels omtrent de zittingsduur van de leden.
(art 1.59 lid 2 sub c Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Het reglement omvat geen regels omtrent werkwijze van de oudercommissie.
(art 1.59 lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder wijzigt het reglement na instemming van de oudercommissie.
(art 1.59 lid 5 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder heeft een oudercommissie ingesteld.
(art 1.58 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder en personen werkzaam bij het kindercentrum, zijn geen lid.
(art 1.58 lid 2 en 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De leden worden gekozen uit en door de ouders.
(art 1.58 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder stelt de oudercommissie in de gelegenheid haar eigen werkwijze te bepalen.
(art 1.58 lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen in artikel 1.60 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
(art 1.60 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder verstrekt de oudercommissie tijdig en desgevraagd schriftelijk alle informatie die deze voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft.
(art 1.60 lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Van een gevraagd advies van de oudercommissie wijkt de houder alleen af indien hij schriftelijk en gemotiveerd aangeeft dat het belang van de kinderopvang zich tegen het advies verzet.
(art 1.60 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Klachten
De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van ouders die voldoet aan de beschreven eisen. (art 2 lid 1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder brengt de klachtenregeling voor ouders op passende wijze bij hen onder de aandacht. (art 2 lid 1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder ziet erop toe dat de klachtencommissie voor ouders werkt met een reglement. (art 2 lid 3 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder hanteert de termijn waarbinnen schriftelijk wordt gereageerd naar aanleiding van een oordeel van de klachtencommissie. (art 2 lid 5 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder leeft geheimhoudingsplicht na. (art 2 lid 4 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar klachtenverslag van ouders wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen wordt aangegeven. (art 2 lid 7 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder zendt het klachtenverslag van ouders voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD. (art 2 lid 9 Wet klachtrecht cliënten zorgsector)
De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van de oudercommissie over een door hem genomen besluit als bedoeld in artikel 1.60, eerste lid die voldoet aan de beschreven eisen. (art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder brengt de klachtenregeling oudercommissie op passende wijze bij hen onder de aandacht. (art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder zorgt voor naleving van de klachtenregeling oudercommissie. (art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar klachtenverslag oudercommissie wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen wordt aangegeven. (art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder zendt het klachtenverslag oudercommissie voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD. (art 1.60a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : 't Hofje
Website : <http://www.kdvhofje.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000030101133
Aantal kindplaatsen : 76
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Maria Cornelia Adriana Wagemakers
Website : www.kdvhofje.nl
KvK nummer : 30101133

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Gelderland-Zuid, vestiging Tiel
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 6501BC NIJMEGEN
Telefoonnummer : 0344-698700
Onderzoek uitgevoerd door : A Kalisvaart

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : TIEL
Adres : Postbus 6325
Postcode en plaats : 4000HH TIEL

Planning

Datum inspectie : 14-01-2014
Opstellen concept inspectierapport : 28-01-2014
Zienswijze houder : 14-02-2014
Vaststelling inspectierapport : 17-02-2014
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 21-02-2014
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 21-02-2014
Openbaar maken inspectierapport : 07-03-2014

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

GGD Rivierenland
Postbus 6062
4000 HB Tiel

Tiel, 09-02-2014

Betreft: Zienswijze Kinderopvang 't Hofje

Geachte inspecteur,

In januari 2014 heeft u een inspectie uitgevoerd bij Kinderopvang 't Hofje. Naar aanleiding van uw inspectie ontving ik uw concept-inspectierapport, waarop ik bij deze mijn zienswijze geef.

Overschrijding van de 3-uursnorm

Steeds opnieuw is de deze norm een probleem.

En niet alleen de norm zelf, maar ook hoe 'de administratie hiervoor' op de groepen moet worden bijgehouden.

Zelfs nu we het bijhouden zoals dat met de GGD is besproken, wordt dat verkeerd geïnterpreteerd en daarnaast ook niet geverifieerd.

Daarnaast zijn er een aantal punten die de GGD strak aanhoudt, maar die in de praktijk meer dan moeizaam zijn. Dat blijkt uit het feit dat we soms de afweging moeten maken of we de kinderen op de groep een klein uur onderbezet, maar met voldoende goede zorg achterlaten of dat we de kinderen van de naschoolse opvang op school laten staan.

VOG's

Natuurlijk wisten we dat er nieuwe VOG's moesten worden aangevraagd.

En dat is inderdaad niet gebeurd voor 1-1-2014.

Er is geen enkele reden die dit kan goed praten, wel zijn er redenen die het verklaren. Maar daarmee is een belangrijk punt van de zorgvuldigheid van de opvang niet gewaarborgd. Het concept-rapport maakte ons daar, tot onze zeer grote schrik, op attent.

Diezelfde dag zijn de aanvragen gemaakt voor alle betreffende medewerkers en alsnog aangevraagd. Veel van de nieuwe VOG's zijn inmiddels al ontvangen.

Het is voor ons van belang dat we er heel alert op blijven dat er niets meer op de achtergrond raakt door andere dringende zaken op 't Hofje, de grote hoeveelheid aan dagelijkse taken en vragen en pittige persoonlijke omstandigheden in de afgelopen maanden.

Discrepanties

Het is elk keer afwachten wat het speerpunt van de inspectie is en de bijbehorende, voor ons onzichtbare, voorwaarden. En ook wat er bij elke inspectie naar boven komt dat in de vorige inspecties niet is benoemd of gezien.

Wij ervaren een discrepantie tussen de manier waarop wij alles in orde moeten hebben en de manier waarop de inspecteurs hun zaken op orde hebben. Dit merken we doordat er wisselende punten naar voren komen per inspectie, documenten worden gevraagd die eerder al zijn toegestuurd, er oude overzichten in de systemen van de inspecteur staan, verkeerde conclusies worden getrokken die op basis van de aangeleverde informatie juist hadden kunnen zijn.

Dat betreuren we zeer en het is moeilijk om hiermee om te gaan.

Een voorbeeld bij deze inspectie is dat wijzelf duidelijk over de risico-inventarisatie van de trap heen hebben gekeken en met ons twee inspecteurs tijdens hun beide voorgaande inspecties.

Een ander voorbeeld is dat er geconcludeerd werd dat een leidster op kantoor ondersteuning heeft geboden, terwijl het omgekeerde het geval was. En dit had met het pedagogisch beleid in het achterhoofd, dat vooraf is toegestuurd, goed geïnterpreteerd kunnen worden en het had op de groep nagevraagd kunnen worden.

De overige voorbeelden laten we in deze zienswijze achterwege, maar vormen wel onze ervaringen en bepalen het gevoel hierbij.

Ten koste of ten gunste van de opvang?

Na elke inspectie en elk (concept-)rapport vragen we ons opnieuw af waar het om gaat. Gaat het om onze administratie, om het op papier aantonen van wat we doen en hoe? Of gaat het er om dat alles 'in het echt' in orde is en of er elke dag daadwerkelijk aan de kwaliteit van de opvang en de zorg wordt gewerkt, met een goed resultaat?

De inspectie van de GGD is vooral gericht op regels en hoe we dit op papier kunnen aantonen, meer dan op de daadwerkelijk zorg binnen en de kwaliteit van de opvang.

En dat is ook in de manier waarop de inspectie wordt uitgevoerd duidelijk merkbaar. Zo paste de houding van de laatste inspecteur niet bij het beleid, het gevoel van 'thuis' en de werkwijzen binnen 't Hofje. Dit beïnvloedde de sfeer op de groep, de stemming van de kinderen, het gevoel bij de pedagogisch medewerkers en daarmee het proces dat de inspecteur observeerde.

Wij zouden dat allemaal erg graag anders zien. We zouden voor ons contact met de GGD en gemeente veel liever een relatie zien waarin het gezamenlijke doel van optimale en kwalitatief hoge kinderopvang de samenwerking bepaalt.

Maar dat ervaren we jammer genoeg niet als een wederzijdse visie.

Met vriendelijke groet,

Marja Wagemakers
Directeur Kinderopvang 't Hofje