



GGD Rivierenland
t.a.v. Mevr. I. Jansen
Postbus 6062
4000 HB Tiel

Tiel, 05-09-2013
Betreft: Zienswijze Kinderopvang 't Hofje

Geachte mevrouw Jansen,

Deze zomer heeft u een inspectie uitgevoerd bij Kinderopvang 't Hofje. Naar aanleiding van uw inspectie ontving ik uw inspectierapport. In dit rapport worden een aantal zaken genoemd waar ik graag mijn zienswijze op geef.

Pedagogische kwaliteit van hoog niveau

Het is bijzonder fijn om in het rapport terug te lezen dat de kwaliteit in de opvang die we voorstaan, het enthousiasme voor de kinderen en de warmte in de zorg, ook voor de toezichthouder zichtbaar en merkbaar was. Voor ons is dit een waardevolle observatie, omdat dit ons het belangrijkste is..

Registratie

Over de registraties van 't Hofje verschillen wij van mening met de GGD.

Wij zien onze huisvesting in twee gebouwen op één omsloten terrein als één locatie, waarvoor voor elke vorm van opvang (kinderopvang en naschoolse opvang) één registratie nodig is.

De GGD ziet de beide gebouwen als twee locaties en gaat er vanuit dat we dus vier registraties zouden moeten hebben.

De Wet Kinderopvang is hierover onduidelijk. Daarom hebben we, samen met Gemeente Tiel, informatie gevraagd bij alle belangrijke betrokken partijen. Deze baseren het aantal registraties dat nodig zou zijn allemaal op een andere interpretatie van het begrip 'locatie'.

Het is dan ook niet zomaar mogelijk om aan de voorwaarde van kloppende registratie te voldoen, omdat de voorwaarde onduidelijk zijn.

Hierover gaan we graag met de Gemeente Tiel in gesprek, als handhaver van de Wet Kinderopvang, om over onze situatie binnen het handhavingsbeleid van Tiel een helder standpunt te krijgen.

Overschrijding van de 3-uursnorm

Omdat we ons volgens de toezichthouder van de GGD goed hielden aan de 3-uursnorm, gaf zij in 2011 aan dat we dit niet meer bij hoefde te houden.

Bij de inspectie naar aanleiding van de verhuizing van 't Hofje bleek dat we dat wel nog hadden moeten doen. Op onze vraag hoe we het beste konden doen, met het oog op een optimale controle door de GGD, wilden zij jammer genoeg geen antwoord geven. Bij een vervolg op die inspectie was het aangeven van het beleid rondom de diensten en pauzes voldoende evenals het bijhouden van het aantal kinderen bij het begin van elke dienst.

Dit jaar bleek echter dat dit veel allemaal gedetailleerd moet worden bijgehouden. En dit jaar werd specifiek aangegeven hoe we dat dan het beste konden doen. Het is vervelend om negatief beoordeeld te worden op punten waarvan de specificaties die voor de GGD bepalend zijn, maar niet door hen zijn gecommuniceerd en daardoor voor ons niet duidelijk zijn. We worden dan ook niet negatief hierop beoordeeld omdat we in de praktijk niet aan de norm voldoen, want dat is niet het probleem, maar omdat we het niet kunnen aantonen op een manier die de GGD blijkbaar voor ogen heeft.

Elk jaar een nieuwe verrassing

Het is elk keer afwachten wat het speerpunt van de inspectie is en de bijbehorende, en voor ons vaak onzichtbare, voorwaarden.

Elk jaar wordt er op een ander punt heel specifiek gelet. En waar een volgende keer op wordt gelet, weten we niet. Natuurlijk moet dat in de praktijk allemaal kloppen, dat leidt geen twijfel. Maar dat is helaas niet waarop gecontroleerd wordt.

Er wordt gecontroleerd of dat op de juiste (maar voor ons onduidelijke) manier wordt bijgehouden. En soms is dat voor de zorg en kwaliteit zinvol, maar soms ook volkomen zinloos. En zo we lopen elke controle opnieuw het risico dat er op iets gecontroleerd wordt dat we niet super-precies hebben bijgehouden, of waar we helemaal niet van wisten dat het moest, hoe het moest, enz.

Ten koste of ten gunste van de opvang?

We moeten blijkbaar elke dag heel uitgebreid bijhouden of we ons beleid op elk detail wel volgen. Dat betekent het heel veel extra administratief werk op elke groep, als we alle mogelijke zaken heel erg precies zouden bijhouden. Dit gaat zonder enige twijfel ten koste van de zorg en aandacht voor de kinderen en daarmee ten koste van de kwaliteit. En dat is voor ons onacceptabel, omdat het papierwerk voor ons niet is waar het in de kinderopvang om gaat.

Daarnaast is het bijna pijnlijk om op deze manier te moeten aantonen dat we ons aan ons beleid en onze regels en procedures houden. Enige aantoonbaarheid is vanzelfsprekend, maar dat zou door de GGD zeker ook in de praktijk moeten kunnen worden vastgesteld en niet op basis van gedetailleerd papierwerk.

De inspectie van de GGD is vooral gericht op regels en richtlijnen, en hoe we dit op papier kunnen aantonen, meer dan op daadwerkelijk zorg binnen en de kwaliteit van de opvang zelf. En dat is echter waar het naar ons idee in de kinderopvang om zou moeten gaan. Niet om wat er op papier staat, maar om waar wij voor staan: optimale, kindgerichte en warme zorg met oprechte aandacht voor elk kind, elk gezin. Dat dit niet ook het uiteindelijke doel van de GGD, de wet en de richtlijnen is, is elke keer opnieuw een flinke tegenvaller.

Als u vragen heeft of anderszins aanvullende informatie wenst, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groeten,

Marja Wagemakers
Directeur Kinderopvang 't Hofje

Inspectierapport

't Hofje (KDV)

Boterkampsteeg 28

4001AD TIEL

Registratienummer: 183684679

Toezichtouder:	GGD Gelderland-Zuid, vestiging Tiel
In opdracht van gemeente:	TIEL
Datum inspectiebezoek:	06-05-2013
Type onderzoek:	Regulier onderzoek (Onaangekondigd)
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-09-2013

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Beschouwing toezichthouder.....	4
Advies aan gemeente.....	4
Overzicht bevindingen toezichthouder per inspectiedomein.....	5
Het inspectieonderzoek: Uitwerking beoordeling toezichthouder per inspectie-item.....	8
Gegevens voorziening	20
Gegevens toezicht	20

Inleiding

Waarom toezicht?

De rijksoverheid stelt aan kindercentra, gastouderbureaus, voorzieningen voor gastouderopvang en peuterspeelzalen kwaliteitseisen op onder andere het gebied van: personeel, veiligheid en gezondheid, accommodatie en inrichting, groepsgrootte, beroepskracht-kind-ratio, pedagogisch beleid en pedagogische praktijk, ouderinspraak, klachten, voorschoolse educatie en aan de zorgplicht en taken van het gastouderbureau. Jonge kinderen zijn kwetsbaar. De kwaliteit van de eerste jaren van een kind heeft grote invloed op zijn latere ontwikkeling. Het aanbieden van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving is daarom belangrijk.

Wie is waarvoor verantwoordelijk?

Het kindercentrum, de peuterspeelzaal of de gastouder is verantwoordelijk voor het leveren van kwalitatief goede kinderopvang. Het gastouderbureau is verantwoordelijk voor de beleidsmatige zaken die kwalitatief goede kinderopvang mogelijk maken. De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving op die kwaliteit. In opdracht van de gemeente voert de GGD inspectieonderzoeken uit, waarbij zij beoordeelt of aan de gestelde eisen wordt voldaan. Zo nodig adviseert de GGD aan de gemeente om maatregelen te nemen.

Waarop is het toezicht gebaseerd?

Om de kwaliteit te kunnen beoordelen heeft de rijksoverheid onder meer regels in de 'Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen', het 'Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen', 'het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie' en de 'Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen' geformuleerd. Om te kunnen beoordelen of aan deze regels wordt voldaan, werken alle toezichthouders in Nederland met dezelfde instrumenten, zoals vragenlijsten, om op een gestructureerde manier informatie te verzamelen tijdens een inspectiebezoek. Het toezicht door de GGD vindt risicogestuurd plaats. Dit houdt in dat minder toezicht gehouden wordt bij de kindercentra waar dat kan, en meer waar dat nodig is. Ieder gastouderbureau wordt jaarlijks geïnspecteerd; jaarlijks vindt bij een selectie van de gastouders toezicht plaats.

Wat is het doel van het inspectierapport?

De bevindingen van het inspectieonderzoek staan in dit inspectierapport. Het doel van dit rapport is:

1. Weergeven van het oordeel over het al dan niet voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Het kan gaan om de eisen die gesteld worden aan kindercentra, het gastouderbureau en de peuterspeelzaal om in het landelijk register Kinderopvang en Peuterspeelzalen opgenomen te worden dan wel om eisen die aan kindercentra, gastouderbureaus, voorzieningen voor gastouderopvang en peuterspeelzalen gesteld worden die al in exploitatie zijn.
2. Aan de gemeente rapporteren in hoeverre het kindercentrum, het gastouderbureau, de voorziening voor gastouderopvang en de peuterspeelzaal aan de kwaliteitseisen voldoet en een advies uitbrengen over eventuele vervolgstappen.
3. De ouders informeren over de mate waarin het kindercentrum, het gastouderbureau, de voorziening voor gastouderopvang en de peuterspeelzaal aan de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang en de Wet klachtrecht cliënten zorgsector voldoet.

Leeswijzer

Dit inspectierapport geeft een overzicht van de getoetste eisen en geeft hierbij aan wat de toezichthouder heeft geconstateerd en wat zijn beoordeling is. In het "Overzicht bevindingen" staan de bevindingen van de toezichthouder heel kort per inspectiedomein samengevat en in "Het inspectieonderzoek" staan ze per inspectie-item uitgewerkt. Een toezichthouder oordeelt of er aan de gestelde voorwaarde is voldaan ("ja"), of dit niet het geval is ("nee"), of dat hij niet tot een oordeel kon komen ("niet beoordeeld"). Om de gemeente van de benodigde informatie te voorzien om te kunnen bepalen of en in welke mate gehandhaafd dient te worden geeft de toezichthouder, indien op een domein niet aan alle voorwaarden is voldaan, een beschrijving van de context van de voorwaarde(n) waaraan niet voldaan is.

Ook bevat het inspectierapport een beschouwing door de toezichthouder en het advies van de toezichthouder aan de gemeente met betrekking tot de handhaving. Daarnaast bevat het inspectierapport een aantal basisgegevens van het kindercentrum, het gastouderbureau, de voorziening voor gastouderopvang of de peuterspeelzaal, de gemeente en de toezichthouder en, indien van toepassing, de zienswijze van de houder van het kindercentrum, het gastouderbureau, de voorziening voor gastouderopvang of de peuterspeelzaal.

Beschouwing toezichthouder

Het Hofje is in juli 2012 verhuisd naar een prachtig nieuw pand. Het is een ruim, licht en gezellig ingericht pand. De groepsruimten staan onderling met elkaar in contact door ramen en deuren. Er heerst een gezellige en gemoedelijke sfeer op de groepen. Beroepskrachten zijn enthousiast, ze waren gericht bezig met de kinderen en deden gerichte activiteiten. Er is gezien dat de pedagogische kwaliteit op het kinderdagverblijf van hoog niveau is.

Kindercentra 't Hofje realiseert kinderopvang in twee panden. De twee panden hebben een eigen postadres. In beide panden vinden zowel dagopvang als buitenschoolse opvang plaats. Aan de Boterkampsteeg 28 is het kinderdagverblijf gevestigd. Op sommige dagen vindt naschoolse opvang plaats op de zolderverdieping. In het pand aan de Stationsstraat 21 vindt voornamelijk buitenschoolse opvang plaats. Op sommige dagen vindt op de begane grond de halve dagopvang plaats van kinderen van 2-4 jaar; Het Peuterhofje. In het LRKP is de dagopvang echter geregistreerd op één adres. De BSO is geregistreerd op het andere adres.

Op 20-08-2013 heeft de houder mondeling hoor-wederhoor toegepast. Aansluitend heeft de houder schriftelijk punten aangeleverd in het kader van hoor-wederhoor. Hierop is voorwaarde 5.3.1 alsnog met ja beoordeeld.

Advies aan gemeente

Advies:

niet handhaven

handhaven conform handhavingsbeleid, hierbij rekening houdend met de verzwarende en verzachtende omstandigheden

eventuele opmerkingen toezichthouder:

Registratie in het LRKP komt niet helemaal overeen met de praktijk.

Overzicht bevindingen toezichthouder per inspectiedomein

0. Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor het starten van een kindercentrum dat bedrijfsmatig of anders dan om niet gedurende de opvang verzorging en opvoeding biedt aan kinderen in de leeftijd van 0 jaar tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

Beoordeling toezichthouder
Van de 5 voorwaarden van dit domein:
-is aan 2 voorwaarden voldaan

De overige 3 voorwaarden zijn geen onderdeel van deze inspectie.

1. Ouders

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor het instellen van een oudercommissie, het reglement, de samenstelling en werkwijze van de oudercommissie, het adviesrecht van de oudercommissie en de informatieverstrekking aan ouders.

Beoordeling toezichthouder
Van de 20 voorwaarden van dit domein:
-is aan 1 voorwaarden voldaan

De overige 19 voorwaarden zijn geen onderdeel van deze inspectie.

2. Personeel

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor verklaringen omtrent het gedrag, passende beroepskwalificatie, de inzet van pedagogisch medewerkers in ontwikkeling en het gebruik van de Nederlandse taal.

Beoordeling toezichthouder
Van de 8 voorwaarden van dit domein:
-is aan 3 voorwaarden voldaan

De overige 5 voorwaarden zijn geen onderdeel van deze inspectie.

3. Veiligheid en gezondheid

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de waarborging van de veiligheid en gezondheid van kinderen. De houder legt in een risico-inventarisatie schriftelijk vast welke risico's de opvang van kinderen met zich meebrengt. Verder gelden normen voor de inhoud en uitvoering van de risico-inventarisatie.

Dit domein maakt geen deel uit van deze inspectie.

4. Accommodatie en inrichting

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de accommodatie en inrichting van de binnenruimte en de buitenspeelruimte.

Dit domein maakt geen deel uit van deze inspectie.

5. Groepsgrootte en beroepskracht-kindratio

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de groepsgrootte en de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en aantal kinderen (de beroepskracht-kindratio).

Beoordeling toezichthouder

Van de 13 voorwaarden van dit domein:

-is aan 4 voorwaarden voldaan

-is aan de volgende 3 voorwaarden **niet voldaan**:

5.4 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kindratio bij openingstijden van 10 uur of langer, voorwaarde 1: Gedurende de genoemde openingstijden kunnen ten hoogste drie uur per dag, niet aaneengesloten, minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kindratio vereist is.

5.4 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kindratio bij openingstijden van 10 uur of langer, voorwaarde 3: De afwijking betreft maximaal anderhalf aaneengesloten uren voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze gedurende maximaal twee uur aaneengesloten.

5.4 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kindratio bij openingstijden van 10 uur of langer, voorwaarde 4: Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

De overige 6 voorwaarden zijn geen onderdeel van deze inspectie.

6. Pedagogisch beleid

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de aanwezigheid van een pedagogisch beleidsplan, de inhoud van een pedagogisch beleidsplan en de relatie van het beleidsplan met de praktijk. In de praktijk dienen voorwaarden te worden vervuld voor het waarborgen van de emotionele veiligheid van kinderen, de ontwikkeling van de persoonlijke- en de sociale competentie van kinderen en de overdracht van normen en waarden.

Beoordeling toezichthouder
Van de 28 voorwaarden van dit domein:
-is aan 19 voorwaarden voldaan

De overige 9 voorwaarden zijn geen onderdeel van deze inspectie.

7. Klachten

De Wet klachtrecht cliënten zorgsector stelt eisen aan het kindercentrum. Het gaat hier om een klachtenregeling met waarborgen voor een onafhankelijke afhandeling en het vastleggen in een openbaar verslag. De Wet kinderopvang stelt eisen aan het treffen van een klachtenregeling voor oudercommissies.

Dit domein maakt geen deel uit van deze inspectie.

8. Voorschoolse educatie

Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de kwaliteit van voorschoolse educatie, indien dit wordt gesubsidieerd door de gemeente. Deze normen betreffen de minimale omvang van de voorschoolse educatie, het aantal beroepskrachten, de groepsgrootte, de kwaliteit van beroepskrachten en het voorschoolse educatieprogramma dat gebruikt wordt.

Dit domein maakt geen deel uit van deze inspectie.

Het inspectieonderzoek:

Uitwerking beoordeling toezichthouder per inspectie-item

0. Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang

0.2 Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving ¹				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de onderneming(en) van de houder. (art 1.49 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn onderneming(en) te voorkomen. (art 1.49 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

¹ Conform art 3 lid 3 van de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kan de toezichthouder alle relevante feiten betrekken bij het onderzoek waaronder het niveau van naleving van wet- en regelgeving van de desbetreffende houder bij andere locaties.

1. Ouders

1.3 Informatie				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	5 De praktijk sluit aan bij de aan de ouders verstrekte informatie. (art 1.54 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				
<p>De website van 't Hofje geeft aan dat het peuterhofje aan maximaal 16 kinderen opvang biedt. Houder geeft aan dat de registratie in het LRKP voor het peuterhofje maximaal 10 kinderen betreft. Indien het kindaanantal op het peuterhofje meer dan 10 is zal de registratie in het LRKP aangepast moeten worden.</p> <p>De informatie betreffende de opvang van kinderen in de groepsruimte De Torenkamer betreffende De Troonopvolgers van de dagopvang en naschoolse opvang is onduidelijk. Op de website is te lezen dat op De Torenkamer maximaal aan 16 kinderen opvang geboden wordt. In de middag worden op De Torenkamer ook kleuters opgevangen van de BSO. Op de website is te lezen dat dit maximaal 10 kleuters betreft. In theorie zouden er dan 26 kinderen op De Torenkamer aanwezig kunnen zijn. Elders in dit rapport staat beschreven dat in deze ruimte maximaal 20 kinderen opgevangen kunnen worden.</p>				

2. Personeel

2.1 Verklaring omtrent het gedrag				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 Personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag. ² (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd. ³ (art 1.50 lid 3, 4 en 6 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 3, 4 en 6 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				
VOG's van stagiaires zijn niet ingezien. Bij een volgende inspectie zal hiernaar expliciet gevraagd worden.				

² Deze verplichting geldt voor de houder, bestuurders, werknemers met een arbeidsovereenkomst (waaronder kantoorpersoneel), beroepskrachten in opleiding, stagiair(e)s, uitzendkrachten en vrijwilligers (zoals in de Wet kinderopvang gedefinieerd). Het gaat hierbij om alle bestuurders, dus ook om leden van een stichtingsbestuur. Voor de bestuurder die deel uitmaakt van een rechtspersoon volstaat overlegging van de VOG voor rechtspersonen of van een VOG voor natuurlijke personen. Bij wisseling van bestuurders maar instandhouding van de rechtspersoon, dient de nieuwe bestuurder een VOG voor natuurlijke personen te overleggen.

³ Conform artikel 1.50 lid 6 van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen dienen uitzendkrachten en stagiair(e)s een verklaring omtrent het gedrag te overleggen de eerste keer dat zij de werkzaamheden op een kindercentrum aanvangen. De VOG mag op dat moment niet ouder zijn dan twee maanden. Voor uitzendkrachten is het uitzendbureau de instantie die de VOG verlangt. Voor stagiair(e)s kan dit zowel de onderwijsinstelling als de stageverlenende instantie zijn.

5. Groepsgrootte en beroepskracht-kindratio

5.1 Opvang in groepen				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	<p>2a De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p> <p>OF</p> <p>2b De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>3 Indien een kind in een andere stamgroep dan de vaste stamgroep wordt opgevangen, dan duurt dat niet langer dan de tussen houder en ouder schriftelijk overeengekomen periode. (art 1.50 lid 2 Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 13 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				
<p>Op De Torenkamer zijn in de middag kinderen aanwezig van 4 jaar en ouder. Er is dan sprake van een samengestelde groep dagopvang en naschoolse opvang.</p> <p>Volgens het pedagogisch plan en volgens de houder gaan kinderen spelen in een andere groep. Indien dit een hele dag duurt, dan dient de houder hiervoor toestemming te vragen van ouders wat middels een door de ouders ondertekend document bevestigd dient te worden. Er zijn geen schriftelijke overeenkomsten ingezien.</p>				

5.3 Beroepskracht-kindratio				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	<p>1 De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar; - 1 beroepskracht per 6 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar. <p>Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl⁴ (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>2 Indien conform de beroepskracht-kindratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is, dan is geregeld dat een andere volwassene telefonisch bereikbaar is en binnen 15 minuten aanwezig kan zijn in geval van een calamiteit. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 12 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				
<p>Houder heeft binnen afgesproken termijn daglijsten en de verwerking daarvan in het document "de planning" nagestuurd. De lijsten zouden gecomprimeerd worden aangeleverd; helaas waren de documenten hierdoor onleesbaar voor de toezichthouder. In het concept rapport is de BKR daarom afgekeurd op voorwaarde 1.</p> <p>Op 20-08-2013 heeft tijdens de inspectie van de BSO 't Hofje Hoor-wederhoor mondeling plaatsgevonden met de houder. Hierin is ter sprake gekomen dat gecomprimeerd aanleveren van documenten geen afbreuk mag opleveren aan de leesbaarheid van de betreffende documenten. Er is een afspraak gemaakt dat de houder bij volgende inspecties de lijsten op locatie zal overhandigen aan de toezichthouder. Er zal geen termijn meer gesteld worden voor digitale aanlevering van documenten.</p> <p>Vervolgens heeft de houder schriftelijk gereageerd betreffende de feitelijke onjuistheden.</p> <p>De toezichthouder heeft aan de hand hiervan en met de extra uitleg van de houder op 20-08-2013, geconcludeerd dat de BKR voldoet.</p> <p>De toezichthouder heeft de houder geattendeerd op het feit dat het document "planning" zoals die is aangeleverd door de houder als document niet voldoet als zijnde daadwerkelijke inzet van personeel en aanwezigheid van kinderen. Een planning geeft inzicht in de mogelijke situatie en niet</p>				

⁴ Als bij (spel)activiteiten de kinderen de stamgroep verlaten, kan de beroepskracht-kindratio op kindercentrumniveau worden vastgesteld volgens dezelfde sleutel. De op de locatie aanwezige beroepskrachten houden zich bezig met taken die direct met de kinderen te maken hebben.

in de daadwerkelijke praktijk. Dat de houder dit zelfde document ook gebruikt voor registratie en verwerking van de daadwerkelijke inzet van personeel op basis van de aanwezigheid van de kinderen, is onvoldoende inzichtelijk voor de toezichthouder.

Op de dag van inspectie klopte de BKR.

5.4 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kindratio bij openingstijden van 10 uur of langer				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 Gedurende de genoemde openingstijden kunnen ten hoogste drie uur per dag, niet aaneengesloten, minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kindratio vereist is. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 De afwijking betreft maximaal anderhalf aaneengesloten uren voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze gedurende maximaal twee uur aaneengesloten. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4 Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				
<p>Voorwaarden 1 en 4 voldoen niet.</p> <p>Op de daglijsten houden de beroepskrachten bij hoeveel kinderen er waren rond aanvang van de dienst van de 2e, resp. de 3e beroepskracht. Tijdens de inspectie is gezien dat deze registratie niet consequent is bijgehouden waardoor niet inzichtelijk is hoeveel kinderen er aan het begin en eind van de dag aanwezig zijn.</p> <p>Op de dag van inspectie is gezien dat er op de daglijst 5 kinderen genoteerd stonden als zijnde aanwezig op moment van start late dienst. Na telling van de tijden van binnenkomst van de kinderen, bleken er 7 kinderen aanwezig te zijn bij start van de late dienst. Ondanks deze verkeerde telling is er geen sprake van een afwijking omdat alle kinderen 3 jaar zijn op deze groep. Er kan geconcludeerd worden dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 de notitie op de daglijst niet overeenkomt met de daadwerkelijk aanwezige kinderen; 2 geen inzage in het exacte tijdstip waarop de afwijking start; 3 geen inzage welke kinderen aanwezig zijn op moment van afwijken waardoor geen inzage is in de leeftijdscategorie welke eveneens van invloed is op de start van de afwijking. <p>Voorwaarde 3 voldoet niet: In de gebruikelijke middagpauze wordt tussen 12.30 en 15.00 uur afgeweken. Dit is meer dan het voorgeschreven maximum van 2 uur.</p> <p>Voorwaarde 4: De houder geeft aan dat: "om er voor te zorgen dat alle medewerksters tussen half 1 en 3 uur pauze kunnen hebben, worden de dan aanwezige medewerkers ondersteund door gekwalificeerde mensen vanuit kantoor en vanuit de naschoolse opvang. Hiermee zorgen we dat de beroepskracht-kind-ratio op de vereiste manier kan worden aangehouden." Helaas is niet inzichtelijk in de opgestuurde documenten hoe deze inzet in praktijk wordt nageleefd. Wanneer in de middagpauze drie medewerkers, na elkaar, ieder een uur pauzeren dan is onduidelijk welke medewerker van kantoor of van de BSO deze pauze ondersteund en op welk tijdstip deze ondersteuning begint en eindigt.</p>				



6. Pedagogisch beleid

6.1.2 Pedagogische praktijk				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 De beroepskrachten kennen de inhoud van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 De beroepskrachten handelen conform het pedagogisch beleidsplan. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

6.2 Emotionele veiligheid				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 De beroepskracht communiceert met de kinderen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 De beroepskracht heeft een respectvolle houding naar de kinderen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4 De kinderen worden uitgenodigd tot participatie. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5 Kinderen hebben vaste beroepskrachten en bekende leeftijdsgenootjes om zich heen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 3 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6 Er is informatieoverdracht tussen ouders en beroepskracht. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

6.3 Persoonlijke competentie				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 De beroepskracht ondersteunt en stimuleert individuele kinderen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 Er is een goede interactie tussen beroepskracht en individuele kinderen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 Kinderen hebben de mogelijkheid om eigen ervaringen op te doen middels spelmateriaal, activiteiten aanbod en inrichting. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4 Er is aandacht voor leermomenten. Hierbij is taal en motorisch spel van jonge kinderen belangrijk. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

6.4 Sociale competentie				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in de interactie tussen kinderen onderling. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in het voorkómen en oplossen van conflicten. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 De kinderen maken deel uit van het groepsgebeuren. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

6.5 Overdracht van normen en waarden				
		Ja	Nee	Niet beoordeeld
Voorwaarden	1 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn aanwezig. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn duidelijk. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3 Afspraken, regels en omgangsvormen worden aan de kinderen uitgelegd. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4 Beroepskrachten geven zelf in hun spreken en handelen het goede voorbeeld. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toelichting toezichthouder				

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : 't Hofje
Website : <http://www.kdvhofje.nl>
Aantal kindplaatsen : 76
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee Ja

Gegevens houder

Naam houder : Maria Cornelia Adriana Wagemakers
Adres : Boterkampsteeg 28
Postcode en plaats : 4001AD TIEL
Website : www.kdvhofje.nl
KvK nummer : 30101133

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Gelderland-Zuid, vestiging Tiel
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 6501BC NIJMEGEN
Telefoonnummer : 0344-698700
Onderzoek uitgevoerd door : I. Jansen

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : TIEL
Adres : Postbus 6325
Postcode en plaats : 4000HH TIEL

Inspectiegegevens

Type inspectie : Regulier onderzoek (Onaangekondigd)

Reden regulier onderzoek : Het onderzoek is uitgebreid met meer uren in verband met extra onderzoek op item 1 voorwaarde 3, item 5 betreffende de 7 getoetste voorwaarden. Item 6 voorwaarde 1.
Verder is extra tijd besteed aan het mondeling hoorwederhoor met de houder gehoord tijdens de inspectie op 20-08-2013. Dit tevens in het kader van het streven naar betere communicatie met de houders binnen de gemeente Tiel.

Planning

Datum inspectiebezoek : 06-05-2013
Opstellen concept inspectierapport : 26-08-2013
Zienswijze houder : 09-09-2013
Vaststelling inspectierapport : 16-09-2013
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 16-09-2013
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 16-09-2013
Openbaar maken inspectierapport : 30-09-2013

Overzicht gebruikte bronnen

Vragenlijst houder en/of locatieverantwoordelijke : 2013
Vragenlijst oudercommissie : 2013
Interview houder en/of locatieverantwoordelijke : 2013
Interview anderen : 2013
Observaties : 2013

Andere bronnen:

Verklaringen omtrent het gedrag
Diploma's beroepskrachten
Risico-inventarisatie veiligheid
Presentielijsten, week 25 en 26
Personeelsrooster, week 25 en 26
Pedagogisch beleidsplan, dec 2012

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

GGD Rivierenland
t.a.v. Mevr. I. Jansen
Postbus 6062
4000 HB Tiel

Tiel, 05-09-2013

Betreft: Zienswijze Kinderopvang 't Hofje

Geachte mevrouw Jansen,

Deze zomer heeft u een inspectie uitgevoerd bij Kinderopvang 't Hofje. Naar aanleiding van uw inspectie ontving ik uw inspectierapport. In dit rapport worden een aantal zaken genoemd waar ik graag mijn zienswijze op geef. Pedagogische kwaliteit van hoog niveau
Het is bijzonder fijn om in het rapport terug te lezen dat de kwaliteit in de opvang die we voorstaan, het enthousiasme voor de kinderen en de warmte in de zorg, ook voor de toezichthouder zichtbaar en merkbaar was. Voor ons is dit een waardevolle observatie, omdat dit ons het belangrijkste is..

Registratie

Over de registraties van 't Hofje verschillen wij van mening met de GGD. Wij zien onze huisvesting in twee gebouwen op één omsloten terrein als één locatie, waarvoor voor elke vorm van opvang ()kinderopvang en naschoolse opvang) één registratie nodig is. De GGD ziet de beide gebouwen als twee locaties en gaat er vanuit dat we dus vier registraties zouden moeten hebben. De Wet Kinderopvang is hierover onduidelijk. Daarom hebben we, samen met Gemeente Tiel, informatie gevraagd bij alle belangrijke betrokken partijen. Deze baseren het aantal registraties dat nodig zou zijn allemaal op een andere interpretatie van het begrip 'locatie'. Het is dan ook niet zomaar mogelijk om aan de voorwaarde van kloppende registratie te voldoen, omdat de voorwaarde onduidelijk zijn. Hierover gaan we graag met de Gemeente Tiel in gesprek, als handhaver van de Wet Kinderopvang, om over onze situatie binnen het handhavingsbeleid van Tiel een helder standpunt te krijgen.

Overschrijding van de 3-uursnorm

Omdat we ons volgens de toezichthouder van de GGD goed hielden aan de 3-uursnorm, gaf zij in 2011 aan dat we dit niet meer bij hoefde te houden. Bij de inspectie naar aanleiding van de verhuizing van 't Hofje bleek dat we dat wel nog hadden moeten doen. Op onze vraag hoe we het beste konden doen, met het oog op een optimale controle door de GGD, wilden zij jammer genoeg geen antwoord geven. Bij een vervolg op die inspectie was het aangeven van het beleid rondom de diensten en pauzes voldoende evenals het bijhouden van het aantal kinderen bij het begin van elke dienst. Dit jaar bleek echter dat dit veel allemaal gedetailleerd moet worden bijgehouden. En dit jaar werd specifiek aangegeven hoe we dat dan het beste konden doen. Het is vervelend om negatief beoordeeld te worden op punten waarvan de specificaties die voor de GGD bepalend zijn, maar niet door hen zijn gecommuniceerd en daardoor voor ons niet duidelijk zijn. We worden dan ook niet negatief hierop beoordeeld omdat we in de praktijk niet aan de norm voldoen, want dat is niet het probleem, maar omdat we het niet kunnen aantonen op een manier die de GGD zichtbaar voor ogen heeft.

Elk jaar een nieuwe verrassing

Het is elk keer afwachten wat het speerpunt van de inspectie is en de bijbehorende, en voor ons vaak onzichtbare, voorwaarden.

Elk jaar wordt er op een ander punt heel specifiek gelet. En waar een volgende keer op wordt gelet, weten we niet. Natuurlijk moet dat in de praktijk allemaal kloppen, dat leidt geen twijfel. Maar dat is helaas niet waarop gecontroleerd wordt. Er wordt gecontroleerd of dat op de juiste (maar voor ons onduidelijke) manier wordt bijgehouden. En soms is dat voor de zorg en kwaliteit zinvol, maar soms ook volkomen zinloos. En zo we lopen elke controle opnieuw het risico dat er op iets gecontroleerd wordt dat we niet super-precies hebben bijgehouden, of waar we helemaal niet van wisten dat het moest, hoe het moest, enz.

Ten koste of ten gunste van de opvang?

We moeten blijkbaar elke dag heel uitgebreid bijhouden of we ons beleid op elk detail wel volgen. Dat betekent het heel veel extra administratief werk op elke groep, als we alle mogelijke zaken heel erg precies zouden bijhouden. Dit gaat zonder enige twijfel ten koste van de zorg en aandacht voor de kinderen en daarmee ten koste van de kwaliteit. En dat is voor ons onacceptabel, omdat het papierwerk voor ons niet is waar het in de kinderopvang om gaat.

Daarnaast is het bijna pijnlijk om op deze manier te moeten aantonen dat we ons aan ons beleid en onze regels en procedures houden. Enige aantoonbaarheid is vanzelfsprekend, maar dat zou door de GGD zeker ook in de praktijk moeten kunnen worden vastgesteld en niet op basis van gedetailleerd papierwerk.

De inspectie van de GGD is vooral gericht op regels en richtlijnen, en hoe we dit op papier kunnen aantonen, meer dan op daadwerkelijk zorg binnen en de kwaliteit van de opvang zelf. En dat is echter waar het naar ons idee in de kinderopvang om zou moeten gaan. Niet om wat er op papier staat, maar om waar wij voor staan: optimale, kindgerichte en warme zorg met oprechte aandacht voor elk kind, elk gezin. Dat dit niet ook het uiteindelijke doel van de GGD, de wet en de richtlijnen is, is elke keer opnieuw een flinke tegenvaller.

Als u vragen heeft of anderszins aanvullende informatie wenst, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groeten,
Marja Wagemakers
Directeur Kinderopvang 't Hofje
GGD Rivierenland